

/// OSLO Mobiliteit - Thematische workshop 5

Datum: 04/12/2019

Locatie: VAC Antwerpen

AANWEZIGEN

- Informatie Vlaanderen
 - Raf Buyle
 - Michiel De Keyzer
 - Laurens Vercauteren
 - Geert Thijs
 - Martin Vanbrabant
 - Dimitri Schepers
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken
 - Odette Buntinx
 - Jeroen Nyckees
- Stad Antwerpen
 - Stijn Vernailen
- ITS
 - Peter Van der Perre
- Departement Omgeving
 - Luk Mutsaerts
- FOD Mobiliteit
 - Hans Buschop
- UGent
 - Pieter Colpaert
- Autodelen.net
 - Ine Lippens

AGENDA VAN DE WORKSHOP

| Uur | Wat? |
|---------------|---|
| 09u00 - 09u10 | Inleiding |
| 09u10 - 09u20 | Terugkoppeling thematische werkgroep 4 |
| 09u20 - 09u30 | Overlopen datamodel |
| 09u30 - 10u30 | Bespreking wijzigingen t.o.v. werkgroep 4 |
| 10u30 - 10u50 | Pauze |
| 10u50 - 11u30 | Overlopen van praktische voorbeelden |
| 11u30 - 11u40 | Bespreking openstaande issues |
| 11u40 - 12u00 | Volgende stappen |

DEEL 1: INLEIDING

Aangezien het de laatste thematische werkgroep betrof, werd in dit deel het volledig gelopen traject toegelicht.

DEEL 2: TERUGKOPPELING THEMATISCHE WERKGROEP 4

In dit deel werd een overzicht gegeven van de output van de vorige workshop, i.e. de vierde thematische workshop van 20 november 2019. In deze vorige workshop werd het volledige datamodel in detail toegelicht en besproken.

DEEL 3: OVERLOPEN DATAMODEL, WIJZIGINGEN EN PRAKTISCHE VOORBEELDEN

In dit deel werd een overzicht gegeven van het datamodel en de grote delen die te onderscheiden zijn. Vervolgens werd gefocust op de wijzigingen t.o.v. de vorige werkgroep en de nog openstaande issues. De besproken versie van het datamodel is terug te vinden via de onderstaande link.

<https://otl-test.data.vlaanderen.be/doc/applicatieprofiel/mobiliteit-maas/ontwerpstandaard/20191204>

Opmerkingen en beslissingen per entiteit

- Reizigerskenmerken
 - Deze codelijst laten we verwijzen naar CROW.
- Overstap
 - Het attribuut “type” kan afgeleid worden en is dus overbodig.
- Uitvoerder
 - Maken we van deze klasse niet beter een subtype van Agent in plaats van GeregistreerdeOrganisatie? *Omdat hier nog geen volledige duidelijkheid en consensus over was, wordt een issue aangemaakt op Github om dit verder te bespreken.*
- Toegankelijkheid
 - Men stelde de vraag of een Dienstverlening die door werkzaamheden of een andere (al dan niet onverwachte) gebeurtenis verhinderd is, ook “niet toegankelijk” is.
 - Voor de invulling van deze klasse wordt afgestemd met de modellen die De Lijn, ABB en Toegankelijk Vlaanderen hierover reeds hebben ontwikkeld. *Er wordt een issue aangemaakt op Github.*
- Resource
 - De opmerking kwam om vervoermiddel als attribuut aan Resource toe te voegen. We zullen dit echter capteren onder het reeds bestaande attribuut Resourcetype, waarvoor we van de codelijst een taxonomie maken, zodat deze vervoersmiddelen onder de groep “voertuig” opgenomen kunnen worden.
 - De werkgroep kwam overeen dat “Mobiliteitsmiddel” een goede term was om de (te) generieke term “Resource” te vervangen. Na onderzoek bleek echter dat deze term reeds gedefinieerd is als “hulpmiddelen die het stappen ondersteunen of vervangen, zoals rolstoelen, elektrische scooters, rollators, ...” en dus niet geschikt is voor onze toepassing. *Er wordt bijgevolg een issue aangemaakt op Github om te zoeken naar een betere term.*
 - Een Resource kan gelinkt zijn aan meer dan één Mobiliteitsdienst.
 - Er was consensus om het attribuut “aandrijftype” toe te voegen. We bekijken nog hoe dit precies in het model past.
- Prijsplan
 - Het zou zinvol zijn om het Prijsplan toch minimaal uit te werken, gealigneerd met bijvoorbeeld GTFS Fares of Good Relations.
- Licentie
 - Er is consensus om een link toe te voegen naar de betreffende Publieke Organisatie die de toestemming (de licentie) geeft.
 - Hoe we de vervoersregulator en vervoersautoriteit moeten opnemen, is nog niet volledig duidelijk en buiten de scope van deze eerste versie van het model. *Er wordt een issue aangemaakt om dit later opnieuw te onderzoeken.*
- Vervoersbewijs
 - Het attribuut “geldbedrag” wordt beter “saldo” genoemd.
 - Het vervoers”recht” is nog niet per se uitgeoefend; dit kan nog potentieel zijn. Dit

wordt duidelijker gemaakt in de definitie en/of usage note.

- Boeking
 - Het opnemen van de verschillende statussen die een boeking kan doorlopen (zie TOMP standaard) is buiten de scope van dit model. We gaan er bijgevolg vanuit dat de boekingen die gepubliceerd worden volgens dit model steeds de status *confirmed* hebben.

Algemene opmerkingen

- De codelijsten (bv. Dienstverleningstype, Vervoermiddel, etc.) zoals deze nu op het diagram staan, zijn louter illustratief. Om deze te vervolledigen, maken we een issue aan op Github voor iedere codelijst.

DEEL 4: VOLGENDE STAPPEN

Het projectteam gaat aan de slag met deze input en verwerkt deze informatie in een nieuwe versie van het model. Deze (voorlopig finale) versie zal de basis zijn voor de discussie tijdens de publieke reviewperiode, die binnenkort (na goedkeuring van de Werkgroep Datastandaarden) van start gaat. Deze versie zal gepubliceerd worden op data.vlaanderen.be.

We hebben een Github-map aangemaakt waar nuttige bronnen (documenten, bestaande standaarden, taxonomieën enzovoort) voor dit traject gedeeld kunnen worden:

<https://github.com/Informatievlaanderen/OSLOthema-mobiliteit/tree/master/resources>.

Bronnen kunnen hieraan toegevoegd worden via een *pull request* of door deze te mailen naar het volgende mailadres: informatie.vlaanderen@vlaanderen.be.

Tijdens de publieke review, zal Github het voornaamste kanaal zijn om opmerkingen op het model te geven. Zie <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLOthema-mobiliteit/issues>. Feedback mag desalniettemin ook steeds gemaïld worden naar het bovenstaande mailadres van Informatie Vlaanderen.